



---

**Comune di Pantelleria**  
**COMUNE DI PANTELLERIA**

-----oOo-----

**LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI**

*Collegio dei Revisori dei Conti*

**Verbale n. 56 del 13/09/2022**

**Oggetto: Parere sulla Minuta di Deliberazione di G.M. avente ad oggetto: “Adesione proposta transattiva promossa dal Giudice del Tribunale di Marsala – Sezione Civile - lavoro e Previdenza R.G. n.947/2021. Approvazione verbale di transazione n.24/2022”**

In data odierna, il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Pantelleria nominato con Deliberazione C.C. n. 60 del 05.11.2020, in teleconferenza, convocato per le vie brevi con l'intervento dei signori:

| <b>COMPONENTI IL COLLEGIO DEI REVISORI</b> | <b>PRESENTE</b> | <b>ASSENTE</b> |
|--|-----------------|----------------|
| Dott. Piero Castelli – presidente          | <b>x</b>        |                |
| Dott. Ezio Veneziano – componente          | <b>x</b>        |                |
| Rag. Salvatore Palilla – componente        | <b>x</b>        |                |

**Premesso che:**

ha ricevuto la richiesta di parere sulla proposta di deliberazione di G.M. avente ad oggetto: “Adesione proposta transattiva promossa dal Giudice del Tribunale di Marsala – Sezione Civile - lavoro e Previdenza R.G. n.947/2021. Approvazione verbale di transazione n.24/2022”, comprensiva di allegati;

– ha proceduto alla verifica dei dati sulla base della documentazione esibita dall'Ente al fine del rilascio del richiesto parere;

–

**Esaminata**

- la proposta di deliberazione di G.M. di cui in oggetto;
- la documentazione istruttoria a supporto della proposta di deliberazione *de qua*;

**Atteso che l'art. 239 del D.lgs. 18.08.2000, n.267 e s.m.i., rubricato “Funzioni dell'organo di revisione” – c. 1 lett. b) n.6 - stabilisce che vanno resi i pareri su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni;**

## Tenuto conto che:

- requisito essenziale dell'accordo transattivo disciplinato dal Codice civile (artt. 1965 e ss.) è, in forza dell'art. 1321 dello stesso codice, la patrimonialità del rapporto giuridico;
- come affermato dalla giurisprudenza civile (Cass., 6 maggio 2003, n. 6861), costituisce transazione solo quell'accordo che cade su un rapporto che, oltre a presentare, almeno nell'opinione delle parti, carattere di incertezza, è contrassegnato dalla reciprocità delle concessioni.;
- la scelta se addivenire o meno ad una transazione e la concreta delimitazione dell'oggetto della stessa spetta all'Ente nell'ambito dello svolgimento dell'ordinaria attività amministrativa, e come tutte le scelte discrezionali non è soggetta a sindacato giurisdizionale, se non nei limiti della rispondenza delle stesse a criteri di razionalità, congruità e prudente apprezzamento, ai quali deve ispirarsi l'azione amministrativa;
- è stata correttamente considerata la convenienza economica della transazione;

### ➤ **Considerato:**

che tale proposta prevede a titolo di transazione, al fine di evitare l'alea del giudizio, considerato che l'Ente non si è costituito in tempo, ma soltanto tardivamente con incarico dato con determina n.84/Sett.I del 12.04.2022 all'avv. Patrizia Brignone;

che con delibera di G.M. n.68 del 22.04.2022 è stato dato mandato al Responsabile del Sett.I di adire alla proposta transattiva formulata dal Tribunale di Marsala Sez. Civile - Lavoro e Previdenza;

che appare opportuno aderire alla proposta transattiva avanzata dal legale dell'ente ed accettata dal ricorrente atteso che con il ricorso introduttivo del giudizio veniva richiesta la somma di Euro 10.246,86 oltre al rimborso spese di consulenza di parte, rivalutazione monetaria ed interessi;

che con il verbale di transazione n.24/2022 del 26/05/2022, relativo al ricorso RG 947/2021, si stabiliva che a titolo di transazione viene corrisposta la somma di Euro 7.000,00 netti inclusi interessi, oltre a riconoscere di dover versare tutti gli oneri di legge e tributari nonché l'importo di Euro 2.918,24 per spese di lite comprensive di S.G.-IVA e C.P.A.

che la somma complessiva di euro 16.411,73 risulta complessivamente impegnata per Euro 13.493,49 sui Cap. 1921 – 1022 -1081 e 1082 e la rimanente parte di Euro 2.918,24 sul Capitolo 1058;

- **Ritenuto che** appare opportuno e conveniente per l'ente approvare la proposta di transazione sopra richiamata, in quanto sufficientemente motivata;

## Visti

- il [Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267](#) "T.U.E.L." e s.m.i.;
- il [Decreto Legislativo 23/06/2011, n. 118](#) e s.m.i.;
- il [Decreto Legislativo 10/08/2014, n. 126](#) e s.m.i.;
- i principi contabili generali e applicabili in materia;
- lo Statuto dell'Ente ed il Regolamento di Contabilità;

## Accertato altresì che la proposta è munita dei pareri FAVOREVOLI:

–di regolarità tecnica espresso, il 06/09/2022, dal Responsabile del Settore I Dr.ssa Rosalia Conti;

–di regolarità contabile espresso, il 12/09/2022, dal Responsabile del Settore III Dott. Fabrizio Maccotta ;

Tutto ciò Visto, Considerato, Rilevato ed Accertato,

ESPRIME

per quanto di propria competenze, parere FAVOREVOLE sulla proposta di Deliberazione di G.M. avente ad oggetto: “Adesione proposta transattiva promossa dal Giudice del Tribunale di Marsala – Sezione Civile - lavoro e Previdenza R.G. n.947/2021. Approvazione verbale di transazione n.24/2022”

*F.L.C.S. il 13/09/2022*

**L’Organo di Revisione Economico Finanziario dell’Ente**

*F.to Dott. Piero CASTELLI*

*F.to Dott. Ezio VENEZIANO*

*F.to Rag. Salvatore PALILLA*

*Firma apposta digitalmente ai sensi della normativa vigente*